ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 21 февраля 2025 года

Резолютивная часть постановления объявлена 18 февраля 2025 года.

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Тимиргалеева И.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Шамсутдиновой Ирины Сергеевны, \* привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

прокуратурой города 08.05.2024 в 15 часов 30 минут проведена проверка деятельности объекта МАДОУ «Березка», расположенного по адресу: XMAO-Югра, г. Когалым, ул. Набережная д. 6, в ходе которой выявлены нарушения требований антитеррористической защищенности объекта: в нарушение п. 4 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ, п. п. 18, 20 Постановления № 1006, не принят весь комплекс мер, направленный на обеспечение антитеррористической защищенности объекта в соответствии с нормативно-правовыми актами, разработанными образовательной организацией; в нарушение п. 30 Постановления № 1006, камеры видеонаблюдения не обеспечивают непрерывное видеонаблюдение за объектом; в нарушение п.1.6 Распоряжения №644-рп, стационарный пост охраны (рабочее место охранника) не оснащён образцами пропусков, индикаторами технических средств охраны; в нарушение п. 1.7 Распоряжения № 644-рп, входные двери, запасные выходы открываются без разрешения руководителя образовательной организации, а также лица, на которое в соответствии с приказом руководителя образовательной организации возложена ответственность за безопасность. Двери входной группы открываются неуполномоченными лицами, а не сотрудниками ЧОП; в нарушение п.2.4 Распоряжения №644-рп, списки воспитанников для осуществления пропуска в здание образовательной организации имеются, но они не утверждены руководителем. Списков сотрудников, заверенных подписью руководителя и печатью образовательной организации, для допуска в здание при отсутствии пропуска, не имеется; в нарушение п.3.5 Распоряжения №644-рп, ключи от всех помещений хранятся у вахтера, а не на стационарном посту охраны. Ключи от отдельных помещений (кабинета руководителя, финансовой части) в отдельных тубусах не хранятся; в нарушение п. 4.2 Распоряжения № 644-рп, списков машин централизованных перевозок, ввозящих на территорию образовательной организации имущество (материальные ценности), заверенных руководителем образовательной организации или лицом, на которое в соответствии с приказом руководителя образовательной организации возложена ответственность за безопасность, не имеется; в нарушение п.4.4 Распоряжения № 644-рп, «Журнал допуска транспортных средств» работником охранной организации не ведется; в нарушение п.5.2 Распоряжения № 644-рп, крупногабаритные предметы, ящики, коробки, ручная кладь и иные вещи (далее - предметы) перед проносом в здание не осматриваются работником охранной организации на предмет исключения проноса запрещенных предметов. МАДОУ «Березка» обладает правом оперативного управления зданием на основании свидетельства о государственной регистрации права от 24.03.2015 № 86-АБ 845572, выданного Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре. МАДОУ «Березка» имеет 3 категорию опасности, актуализированный паспорт безопасности. Заведующей МАДОУ «Березка» назначена Шамсутдинова И.С. на основании приказа Управления образования Администрации г. Когалыма от 10.01.2013 № 02-лс «О назначении на должность заведующего Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Березка» Шамсутдиновой И.С.». Вышеуказанные действия заведующей МАДОУ «Березка» Шамсутдиновой И.С. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ - нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) должностным лицом. Действия должностного лица не относятся к случаям, предусмотренным ч.2 ст.20.35 КоАП РФ, ст.ст. 11.15.1, 20.30 КоАП РФ. Указанные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния в сфере терроризма.

Шамсутдинова И.С. при рассмотрении дела вину признала и пояснила, что действительно на момент проведения проверки прокуратурой г. Когалыма были выявлены нарушения, которые на сегодняшний не устранены.

Помощник прокурора города Когалыма Тимиргалеев И.С. на привлечении Шамсутдиновой И.С. к административной ответственности по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ настаивал, полагал, что совершение Шамсутдиновой И.С. данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств и просил назначить Шамсутдиновой И.С. минимальное наказание предусмотренной санкцией ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав Шамсутдинову И.С., заключение помощника прокурора города Когалыма Тимиргалеева И.С., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 26.12.2024; письменное объяснение Шамсутдиновой И.С. от 26.12.2024; копию решения о проведении проверки от 08.05.2024 №148; копию представления об устранении нарушений требований федерального законодательства от 17.05.2024; сообщение заведующего МАДОУ «Березка» от 30.05.2024; копию приказа о дисциплинарном взыскании №82 от 29.05.2024; акт о проведении проверки от 17.05.2024; копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, содержащую сведения о юридическом лице МАДОУ «Березка»; копию устава МАДОУ «Березка», утвержденного приказом управления образования Администрации города Когалыма от 17.12.2014 №845; уведомление МАДОУ «Березка»; копию свидетельства о государственной регистрации права от 24.03.2015; копию приказа МАДОУ «Березка» от 10.01.2013 №02-лс; копию должностной инструкции заведующего МАДОУ «Березка» утвержденного начальником управления образования Администрации города Когалыма от 26.08.2019; копию приказа № 208 от 02.10.2024; копию должностной инструкции-21 (ДИ-21-2024), приходит к следующему.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Ответственность по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ наступает за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Абзацем 28 пункта 44.4 Устава МАДОУ «Березка» (Учреждения), утвержденного приказом Управления образования Администрации г. Когалыма от 17.12.2014 № 845, регламентирована обязанность заведующего Учреждением по обеспечению выполнения санитарно-эпидемических, противопожарных требований и других условий безопасности пребывания обучающихся и работников в Учреждении.

В соответствии с п.п. 29 п. 2.2 должностной инструкции заведующего МАДОУ «Березка» от 26.08.2019 № 21, утвержденной начальником Управления образования Администрации г. Когалыма, одной из основных функций заведующего является обеспечение выполнения санитарно-эпидемических, противопожарных требований и других условий безопасности пребывания обучающихся и работников в Учреждении.

В учреждении издан приказ «О мерах по антитеррористической защищенности МАДОУ «Березка» от 02.10.2024 № 208, исполнение которого контролируется заведующим Учреждения.

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ), к принципам противодействия терроризму в Российской Федерации отнесены, в частности, приоритет мер предупреждения терроризма, системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму, а также минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

Минимизация последствий проявлений терроризма заключается в принятии мер по соблюдению действующего законодательства, направленного на предупреждение возникновения ситуаций, в которых может пострадать население или имущество.

В силу п.4 ст.3 Федерального закона №35-ФЗ, противодействием терроризму является деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе, по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом), минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Основными задачами противодействия терроризму являются: выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма; обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств.

Согласно п.п.«д» п.11 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 05.10.2009, одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств.

Пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее - Постановление №1006) определен перечень объектов (территорий), подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации организаций и подлежащих антитеррористической защите, в который входят, в том числе, образовательные организации. В соответствии с п.п.l, 5 Постановления №1006, настоящие требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации. Ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

В силу п. 18 Постановления № 1006, воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается посредством: а) разработки и реализации комплекса мер по предупреждению, выявлению и устранению причин неправомерного проникновения на объекты (территории), локализации и нейтрализации последствий их проявления; б) организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля их функционирования; в) своевременного предупреждения, выявления и пресечения действий лиц, направленных на совершение террористического акта; г) обеспечения охраны объектов (территорий) и оснащения объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны; д) заключения договоров аренды, безвозмездного пользования и иных договоров пользования имуществом с обязательным включением пунктов, дающих право должностным лицам, осуществляющим руководство деятельностью работников объектов (территорий), контролировать целевое использование арендуемых (используемых) площадей с возможностью расторжения указанных договоров при нецелевом использовании объектов (территорий); е) организации обеспечения информационной безопасности, разработки и реализации мер, исключающих несанкционированный доступ к информационным ресурсам объектов (территорий); ж) осуществления контроля за выполнением мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий); з) организации индивидуальной работы с работниками объектов (территорий) по вопросам противодействия идеологии терроризма и экстремизма в образовательной деятельности.

Пунктом 20 Постановления № 1006 регламентировано, что пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) достигается посредством: а) организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях); 6) своевременного выявления фактов нарушения пропускного режима, попыток вноса (ввоза) и проноса (провоза) запрещенных предметов (взрывчатых веществ, оружия, боеприпасов, наркотических и других опасных предметов и веществ) на объекты (территории); в) организации санкционированного допуска на объекты (территории) посетителей и автотранспортных средств; г) поддержания в исправном состоянии инженерно-технических средств и систем охраны, обеспечения бесперебойной и устойчивой связи на объектах (территориях); д) исключения фактов бесконтрольного пребывания на объектах (территориях) посторонних лиц и нахождения транспортных средств на объектах (территориях) или в непосредственной близости от них; е) организации круглосуточных охранных мероприятий, обеспечения ежедневного обхода и осмотра уязвимых мест и участков объектов (территорий), а также периодической проверки (обхода и осмотра) зданий ( строений, сооружений) и территории со складскими и подсобными помещениями; ж) осуществления контроля за состоянием помещений, используемых для проведения мероприятий с массовым пребыванием людей; з) организации взаимодействия с территориальными органами безопасности, территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации) по вопросам противодействия терроризму и экстремизму.

В соответствии с п. 30 Постановления №1006, система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых камер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), архивирование и хранение данных в течение одного месяца.

Распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О типовом положении о пропускном и внутриобъектовом режимах в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» № 644-рп, утвержденным 21.10.2022 (далее - Распоряжение № 644-рп), установлены основные положения пропускного и внутриобъектового режима в образовательных организациях региона.

Пунктом 1.6 Распоряжения №644-рп регламентировано, что стационарные посты охраны (рабочие места охранника) оборудуются около главного входа в здания образовательной организации (либо в ином установленном месте) и оснащаются документами по организации пропускного и внутриобъектового режимов, в том числе образцами пропусков, индикаторами технических средств охраны.

В силу п. 1.7 Распоряжения № 644-рп, входные двери, запасные выходы оборудуются прочными запорами (замками) и (или) электромагнитными замками с обеспечением поступления тревожного сигнала о несанкционированном проникновении на стационарный пост охраны. Запасные выходы открываются с разрешения руководителя образовательной организации, лица, на которое в соответствии с приказом руководителя образовательной организации возложена ответственность за безопасность, а в их отсутствие - с разрешения дежурного администратора.

В соответствии с п. 2.4 Распоряжения № 644-рп, сотрудники образовательной организации допускаются в здания по пропускам либо по спискам, заверенным подписью руководителя и печатью образовательной организации, при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

В соответствии с п. 3.5 Распоряжения № 644-рп, ключи от всех помещений хранятся на стационарном посту охраны (рабочем месте охранника). Ключи от отдельных помещений (кабинетов руководителя, финансовой части) хранятся в опечатанных тубусах.

Пунктом 4.2 Распоряжения № 644-рп регламентировано, что при ввозе автотранспортом на территорию образовательной организации имущества (материальных ценностей) работник охранной организации (работник по обеспечению охраны образовательных организаций) осуществляет осмотр на предмет исключения ввоза запрещенных предметов.

Машины централизованных перевозок допускаются на территорию образовательной организации на основании списков, заверенных руководителем образовательной организации или лицом, на которое в соответствии с приказом руководителя образовательной организации возложена ответственность за безопасность.

В силу п. 4.4 Распоряжения № 644-рп, пожарные машины, транспорт аварийных бригад, машины скорой помощи допускаются на территорию образовательной организации беспрепятственно. В последующем после ликвидации аварии, пожара, оказания медицинской помощи в отношении специальной техники экстренных служб и другого автотранспорта в «Журнал допуска транспортных средств» работник охранной организации (работником по обеспечению охраны образовательных организаций) вносит запись о фактическом времени въезда-выезда автотранспорта.

В соответствии с п. 5.2 Распоряжения № 644-рп, крупногабаритные предметы, ящики, коробки, ручная кладь и иные вещи (далее - предметы) проносятся в здания только после их осмотра работником охранной организации (работником по обеспечению охраны образовательных организаций) на предмет исключения проноса запрещенных предметов.

В случае возникновения подозрений в попытке вноса (выноса) запрещенных предметов, а также выноса предметов посетителями, в том числе обучающимися (воспитанниками), с их согласия они могут быть подвергнуты досмотру с применением стационарного или ручного металлодетектора, иных технических средств охраны.

В случае отказа посетителя, обучающегося (воспитанника) от осмотра вносимых (выносимых) предметов работник охранной организации (работник по обеспечению охраны образовательных организаций) информирует (вызывает) руководителя образовательной организации или лицо, на которое в соответствии с приказом руководителя образовательной организации возложена ответственность за безопасность, и действует согласно своей должностной инструкции.

Доказательств наличия чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения требований, а также свидетельствующих о том, что Шамсутдинова И.С. приняла все зависящие от неё меры по недопущению правонарушения, в материалах дела не имеется.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исследовав при рассмотрении дела доказательства, оценив каждое из них с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и все собранные доказательства в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения административного дела, мировой судья приходит к убеждению, что изложенные доказательства подтверждают вину Шамсутдиновой И.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ, то есть в нарушении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не находит оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным, замены наказания, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ на предупреждение, прекращения производства по делу. Совершенное правонарушение, выразившееся в невыполнении требований антитеррористической защищенности МАДОУ «Березка» создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, в том числе детей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания за совершенное правонарушение мировым судьей учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность Шамсутдиновой И.С. которая привлекается к административной ответственности впервые, её имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, состояние здоровья, в этой связи для достижения целей наказания будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ видов наказаний.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать должностное лицо - заведующую муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Березка» г. Когалыма Шамсутдинову Ирину Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601302019000140 УИН 0412365400335010212420130.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников